

# Mikrobiom - Allergie

**MC** webinar

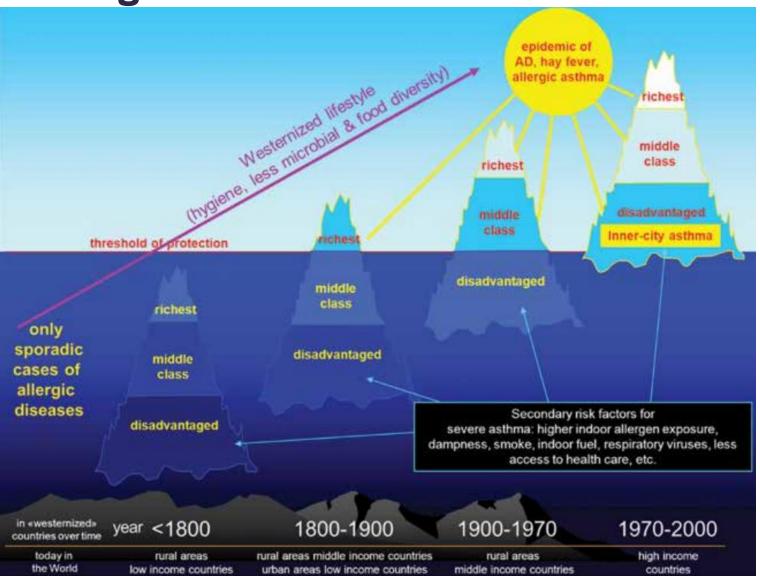
#### **Inhalt**



- 1. Hintergrund
- 2. Rolle des Mikrobioms
- 3. Wie man Fälle mit Beteiligung des Mikrobioms erkennt
- 4. Fall 1: Anamnese + Nahrungsmittelunverträglichkeiten
- 5. Fall 2: GI-Beschwerden + Anamnese
- 6. Interventionen
- 7. Fall 3: Einsatz eines Butyrat-Bildners
- 8. Verbindung mit SIBO
- 9. Aktuelles & Ausblick
- 10. Fazit

# Hintergrund





- Hohe Prävalenz in reichen Ländern¹
- Hohe Prävalenz in den Niederlanden:
  - 10% der Kinder ohne allergische Eltern oder Geschwister
  - 20-30 % der Kinder mit allergischen Verwandten ersten Grades<sup>2</sup>.

<sup>1.</sup> Akdis, C. A. et al. (European Academy of Allergy and Clinical Immunology, 2014) 2. Neerven, R.J.J. van, Savelkoul, H., 2017. Nutrients 9, 762.

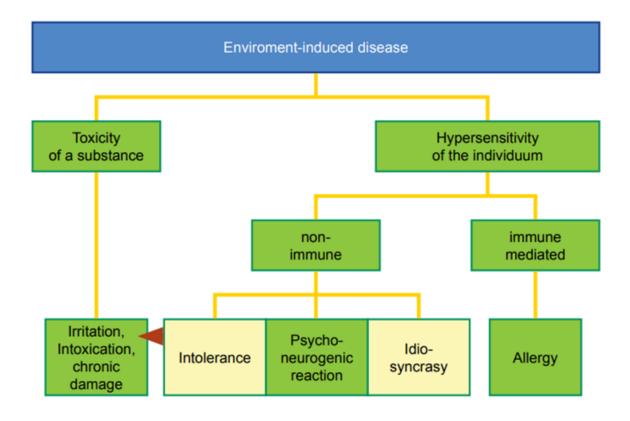
# Hintergrund



- Allergien sind keine Krankheit an sich, sondern ein Mechanismus, der Krankheit verursacht¹.
- Im Gegensatz zur Überempfindlichkeit sind allergische Reaktionen **über IgE immunvermittelt**¹.
- Allergenität ist keine Eigenschaft einer Substanz, sondern wird durch die individuelle Reaktion und den Kontext bestimmt¹.
  - Voraussetzung ist, dass die Verbindung an einen spezifischen IgE-Antikörper binden kann (direkt oder homolog)

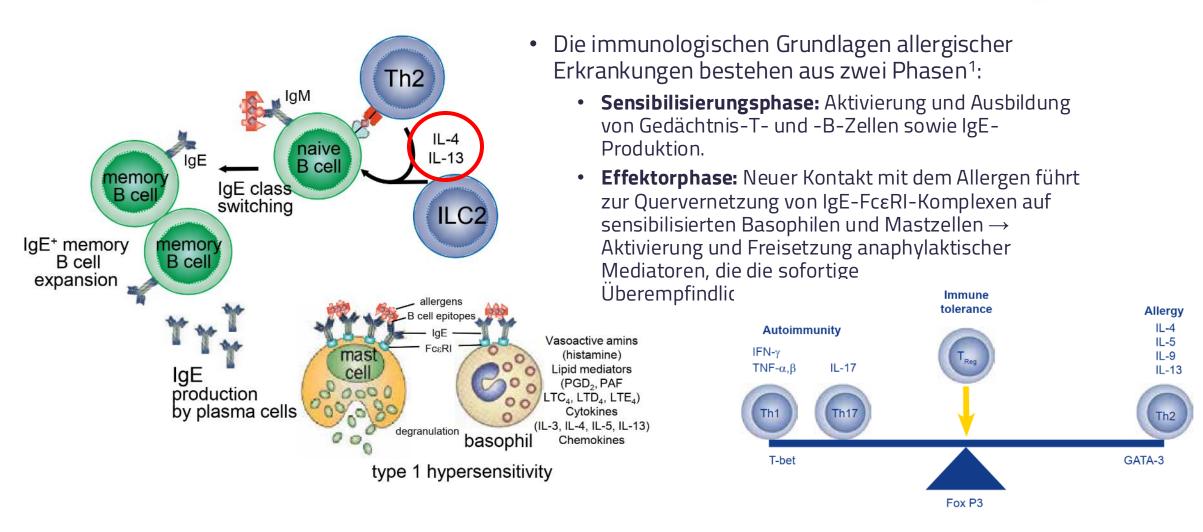
#### Typische Beispiele:

- Hausstaubmilben
- Haustiere
- Pollen
- Nahrungsmittel
- Insekten (Gift)
- Medikamente
- Schimmelpilze
- Chemikalien



# Hintergrund – adaptive Immunantwort

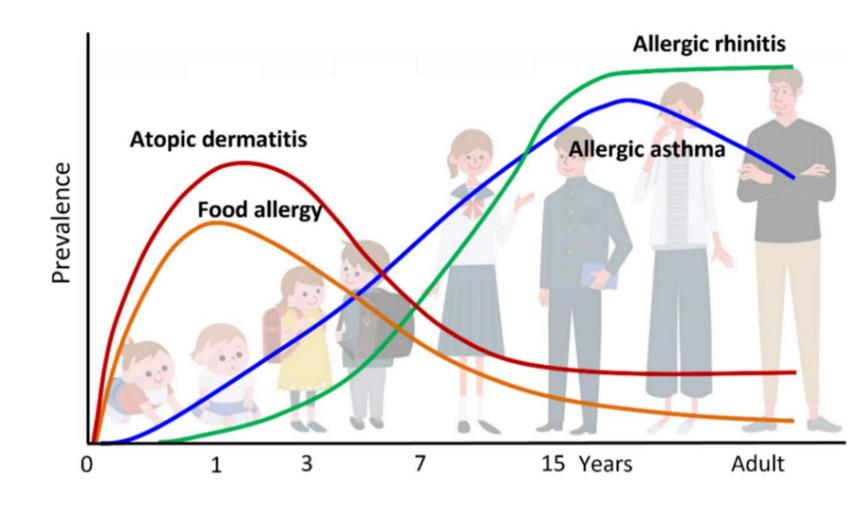


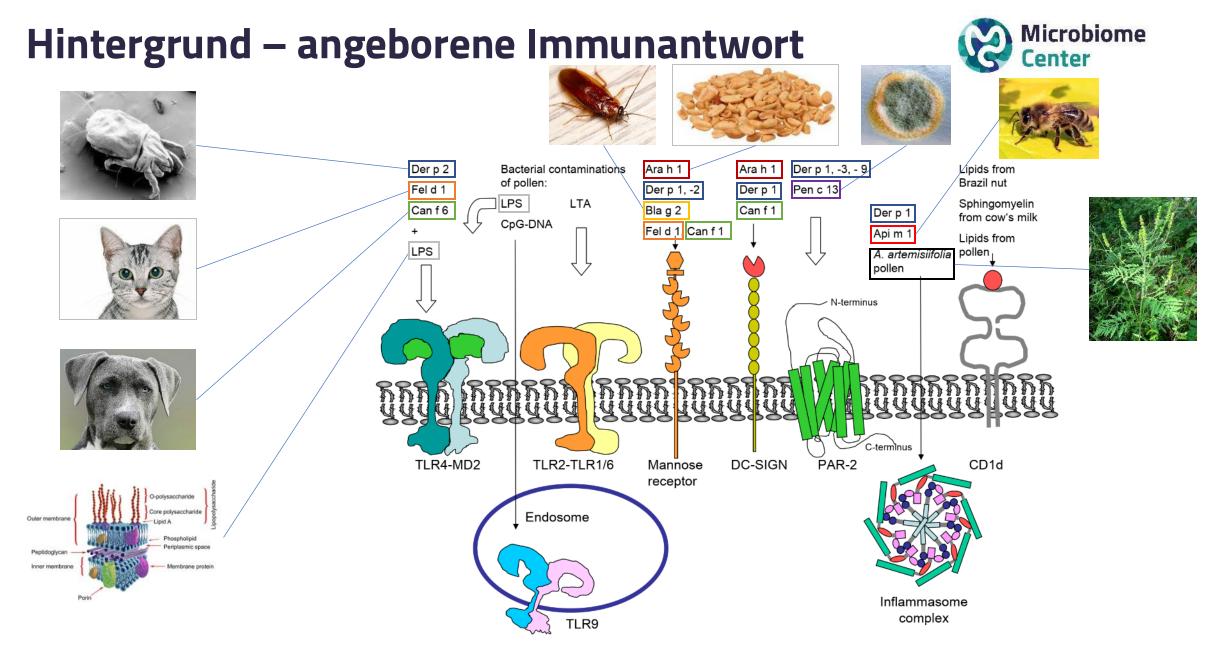


# Hintergrund



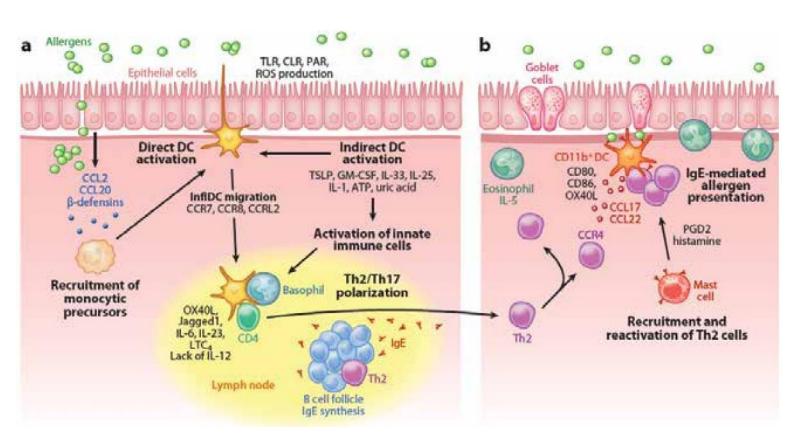
- Es besteht ein starker Zusammenhang zwischen atopischer Dermatitis und Nahrungsmittelallergien<sup>1</sup>.
- Eine ähnliche Korrelation besteht für atopische Dermatitis und Asthma und allergische Rhinitis<sup>2</sup>.
- Die Entwicklung dieser Allergien ist miteinander verbunden und wird als atopischer Marsch bezeichnet<sup>3</sup>.

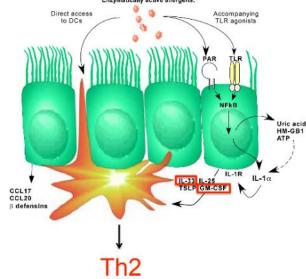




## Hintergrund – Dendrische Zellen als primäre Grenzfläche





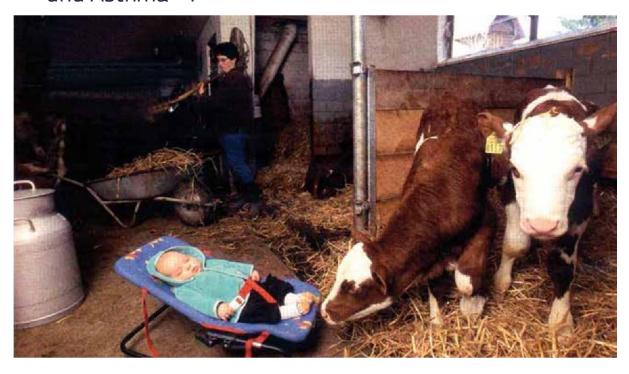


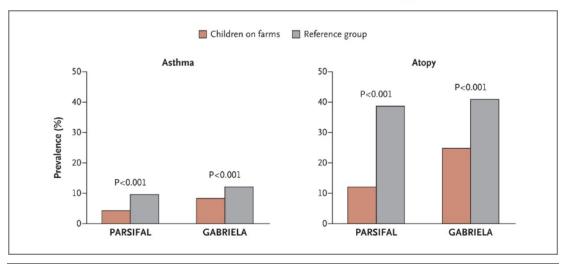
- Dendritische Zellen (DCs) spielen eine entscheidende Rolle beim Training des Immunsystems.
- DCs sind auch in der chronischen Phase aktiv, indem sie andere Immunzellen anziehen.
- Epithelzellen (über TLRs aktiviert)
   produzieren Chemokine und Zytokine, die
   DCs anlocken und sie so programmieren,
   dass sie eine Th2-Antwort auslösen.

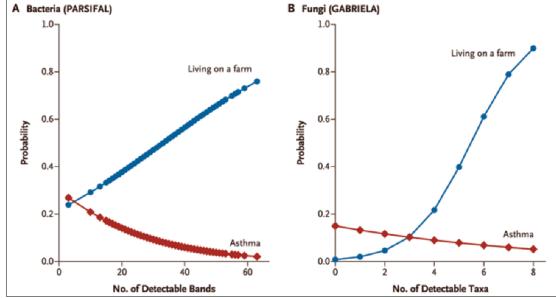
### Rolle des Mikrobioms



• Es gibt starke Korrelationen zwischen der Exposition gegenüber einer vielfältigen mikrobiellen Umgebung und Asthma<sup>1,2</sup>.

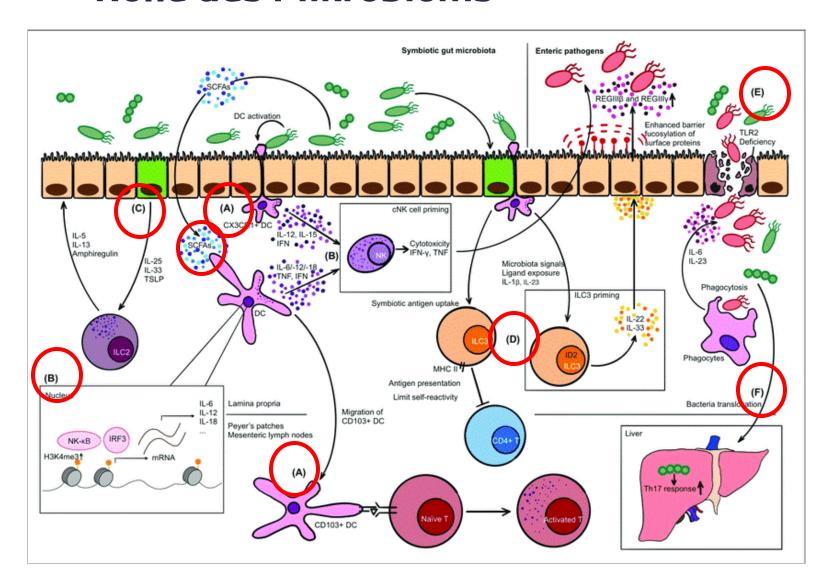






### Rolle des Mikrobioms





Zusammenspiel von Mikrobiom und Immunsystem<sup>1</sup>:

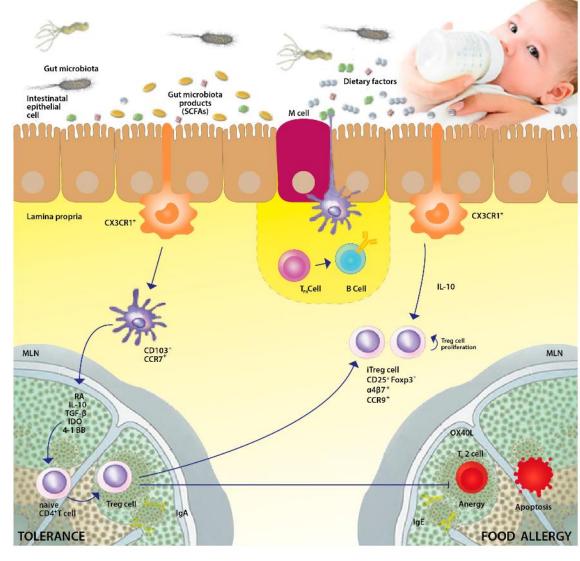
- A. DC nimmt Proben aus dem Lumen und wandert zu Peyer-Plaques oder Mesenteriallymphe.
- Kommensale oder SCFAs bewirken, dass DCs Zytokine sezernieren, um NK-Zellen zu konditionieren.
- C. Als Reaktion auf Bakterien schütten Darmzellen Zytokine aus, um angeborene lymphoide Zellen (ILCs) zu aktivieren.
- D. ILC3-Zellen, die einen Haupthistokompatibilitätskomplex der Klasse II exprimieren, können CD4+ T-Zellen kommensale Antigene präsentieren, die ihre Selbstreaktivität einschränken.
- E. TLR2 ist entscheidend für die Aufrechterhaltung der Integrität der Epithelschicht.
- F. Die Translokation kommensaler Bakterien vom Darm in die Leber verstärkt die Th17-Antwort und verschlimmert die Manifestationen von Autoimmunerkrankungen.

## Rolle des Mikrobioms



# Hinweise auf die Rolle des Mikrobioms bei der Vorbeugung von Allergien<sup>1</sup>:

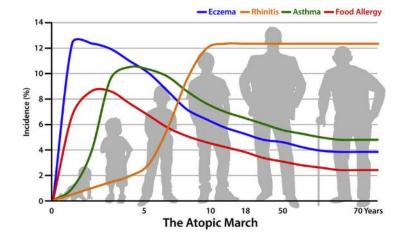
- Keimfreie Mäuse sind nicht in der Lage, eine Immuntoleranz gegenüber Nahrungsmittelallergenen zu erreichen
- Die Entwicklung des Immunsystems erfolgt parallel zur Entwicklung des Mikrobioms.
- Bei der Geburt haben Babys mehr Th2- als Th1-Zellen, die Exposition gegenüber Kommensalen verzerrt dies in Richtung Th1.
- $T_{reg}$  ist entscheidend für eine ausgewogene Immunantwort und Mikroben induzieren  $T_{reg}$ . Keimfreien Tieren fehlt es an  $T_{reg}$ .
- Nahrungsmakromoleküle induzieren auch die Entwicklung von T<sub>reg</sub>-Zellen in der Dünndarmlamina propria.
- Bei Mäusen bestimmt die Zusammensetzung des Darmmikrobioms, ob sie eine Nahrungsmittelallergie entwickeln.



### Wie erkennt man Fälle mit einer Rolle des Mikrobioms?



1. Lange Geschichte der Allergie (atopischer Marsch)





2. Vorliegen von Beschwerden des Gastrointestinal Traktes.

3. Gleichzeitiges Vorliegen von Nahrungsmittelunverträglichkeiten

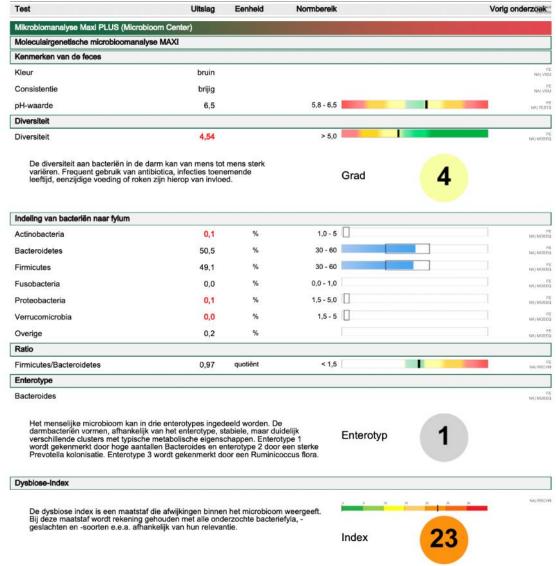


- Frau, 66 Jahre
- Grundschullehrerin
- Auch Yogalehrerin (isst viele Gemüse, wenig Fleisch), bewegt sich täglich
- Seit dem dritten Lebensjahr asthmatische Bronchitis
- Mindestens 3× pro Jahr Antibiotikatherapie (inkl. Codein)
- Schweres Ekzem in Ellenbeugen und Kniekehlen, später auch an Fingerspitzen und Händen
- Tomaten und Spinat verschlimmerten das Ekzem deutlich
- Hatte ständig Durchfall; nach dem Verzehr eines Kekses hatte sie innerhalb von 30 Minuten Stuhlgang



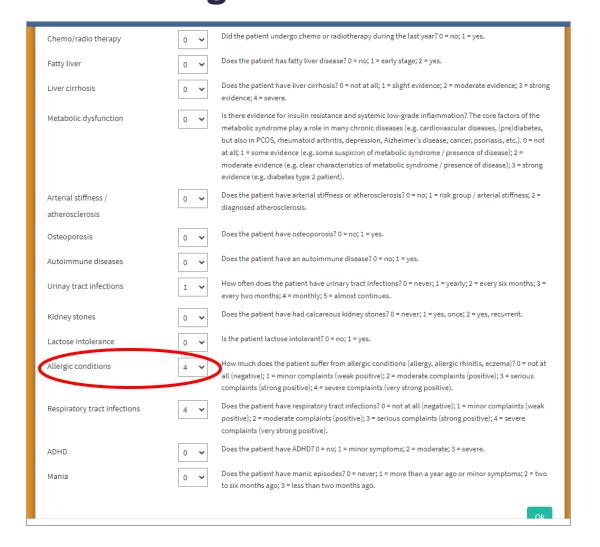
- Hat einige Jahre im Iran gelebt, Beschwerden blieben unverändert
- Nach der Rückkehr (mit 33 Jahren) erstmals beim Lungenfacharzt: erhielt Ventolin und Kortikosteroid-Inhalation
- Homöopathische Behandlung des schweren Ekzems → Ekzem unter Kontrolle, Lunge deutlich besser
- Trotzdem weiterhin wiederkehrende Atemwegsinfekte, Antibiotikagaben notwendig
- Starke Katzenallergie, einmalige Hospitalisierung bei Asthmaanfall
- Diagnose durch Pneumologe: allergisches Asthma und Bronchiektasen
- Ihre Schwester, Hausärztin mit Kenntnis des Microbiome Centers, empfahl eine Stuhluntersuchung

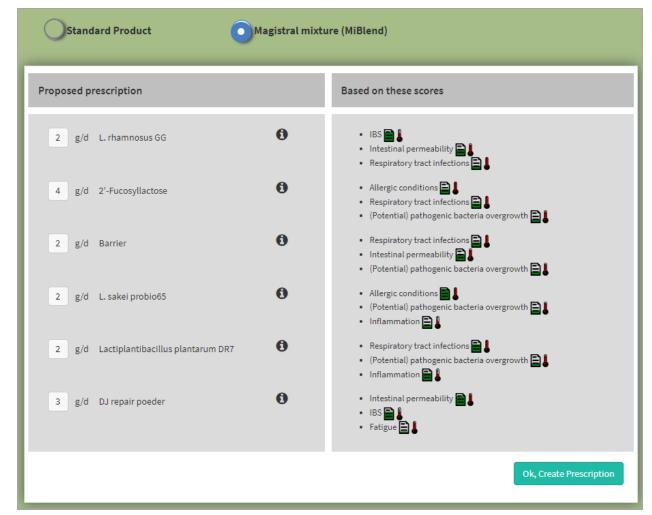




Test	Uitslag Eenheid	Normbereik		Vorig onderzoek	Test	Uitslag Eenheid	d Normbereik		Vorig onderzoek
Indeling van bacteriën naar fylum met d	le belangrijkste bacterlegeslachten e	en -soorten			Serratia species	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		FE AJ HULTAZ
Actinobacteria					Hafnia soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		PE A) BUCTAZ
Bifidobacterium	2,6 x 10^7 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		FE NA) MOSEO	Morganella spp.	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		FE
Bifidobacterium longum	100 %			PE NA) MGBEQ	Histamine vormende bacteriën	150000000 (A) 1 10 1 1 1	50 1 18		NA) MIS
Equol vormende bacteriën	1,1 x 10^9 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		FE NA) MGSEQ	Histamine vormende bacteriën	8,2 x 10^8 KVE/g feces	< 5,0 x 10^8		FE. NAI MOSEO
Adlercreutzia spp.				FE NAI MOSEG	H2S-vorming				NA) MUSEO
Eggerthella lenta				FE NA) MGSEG	Sulfaat reducerende bacteriën	2,6 x 10^7 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9		FE NA) MOSEO
Slackia. spp.				H	Desulfovibrio piger	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^9	00 10	FE FE
Bacteroidetes				NA) WGSEG	Desulfomonas pigra	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^9		NA) MOSEO FE
Bacteroides	4,2 x 10^11 KVE/g feces	> 1,5 x 10^11		PE NA) MGSEQ	Bilophila wadsworthii	< 1.0 x 10^6 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9		NA) MOSEO FE
Bacteroides uniformis	19 %			FE	Oxalaat afbrekende bacteriën		10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1		NA) MGSED
Bacteroides ovatus	19 %			NA) MGBEQ FE	Oxalobacter formigenes	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	> 1,0 x 10^8		] FE
Prevotella	2,6 x 10^7 KVE/g feces	> 1,0 x 10^10		NA) MGSEG FE	Immunogeniciteit/Mucine vorming		2000 Pell 000 (2000)		NA) Misseo
Firmicutes		11 15 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17		NA) MOSEO	Immunogeen werkende bacteriën				
Butyraatproducerende bacteriën					Escherichia coli	2,0 x 10^6 KVE/g feces	10^6 - 10^7		PE PE
Faecalibacterium prausnitzii	1,6 x 10^11 KVE/g feces	> 5,0 x 10^10		FE	Enterococcus soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	10^6 - 10 7		A) KULTAZ PE
Eubacterium rectale	9,6 x 10^9 KVE/g feces	> 1.0 x 10^10		NA) MOSEQ FE	Lactobacillus soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	10^5 - 10 \7		A) KULTAZ FE
Eubacterium hallii	4,1 x 10^9 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		NA) MOSEQ PE	Mucine vorming/slijmvliesbarrière	1,5 % 10 7			A) KULTAZ
Roseburia spp.	6.3 x 10^10 KVE/g feces	> 2,0 x 10^10		NA) MGSEQ FE	Akkermansia muciniphila	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		rs.
	5,2 x 10^10 KVE/g feces	> 3,0 x 10^10		NA) MGSEQ FE	Faecalibacterium prausnitzii	1,6 x 10^11 KVE/g feces	> 5,0 x 10^10		NA) MGSEO. FE
Ruminococcus spp.	and the second s	55550 SECTION (		NA) MOSEQ	Archaea	1,0 × 10 119			NAI MGSEQ
Coprococcus	7,7 x 10^9 KVE/g feces	> 2,0 x 10^10		NA) WOSEQ	Methanobrevibacter	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^8		FE
Butyrivibrio spp.	5,2 x 10^10 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		NA) MOSEO	Gisten/schimmels	- 1,0 x 10 0 3			NA) MOSEQ
Cl. butyricum	7,5 x 10 <sup>9</sup> KVE/g feces	> 1,0 x 10^10		NA) MGSEG	Candida albicans	< 1,0 x 10^3 KVE/g feces	< 1,0 x 10^3		FE
Totaalkiemgetal	3,5 x 10^11 KVE/g feces	> 1,3 x 10^11		NA) MOSEO	Candida soorten	< 1,0 x 10^3 KVE/g feces	< 1,0 x 10^3		A) KULTAZ FE
Clostridia					Geotrichum candidum	< 1,0 x 10^3 KVE/g feces	< 1,0 x 10^3		A) KULTAZ FE
Clostridium totaalkiemgetal	1,0 x 10^10 KVE/g feces	< 4,0 x 10^9		NA) MOSEQ			negatief		A) KULTAZ FE
Clostridien Cluster I	1,4 x 10^9 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9		PE NA) MGSEQ	Schimmels Parasieten	negatief	negatier		A) HULTAS
Clostridium histolyticum	1,4 x 10^9 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9		MAY MOSEO	Pathobionten				
Clostridium perfringens	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^8		NA) WOSEQ	Blastocystis hominis	negatief	negatief		PE PE
Clostridium sporogenes	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^8		PE NA) MGSEQ	Dientamoeba fragilis	\$600\frac{1}{2}\$\$\tag{6}\$\$	negatief		NA) MOLEK PE
Overige					Pathogene darmprotozoa	negatief	negation		NA) MOLEK
Christensenellaceae	2,8 x 10^8 KVE/g feces	> 1,0 x 10^9		NA) MGSEQ	100 000 000 000 000 000 000 000 000 000	popular	negatief		TE FE
Dialister invisus	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 4,0 x 10^10		FE NA) MOSEQ	Giardia lamblia	negatief			NA) MOLEK
Fusobacteria					Entamoeba histolytica	negatief	negatief	The state of the s	NA) MOLEK
Fusobacterium spp.	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^7		FE NA) MOSEO	Cryptosporidium spp.	negatief	negatief		WA) MOLEK
Verrucomicrobia					Cyclospora cayetanensis	negatief	negatief		NA) MOLEK
Akkermansia muciniphila	< 1,0 x 10 <sup>4</sup> 6 KVE/g feces	5,0 x 10^9		PE NA) MOSEQ	Vertering	- 222	. 3227		
Proteobacteria					Vetgehalte	3,90 g/100g	< 3,5		NA) PHOT
Pathogene of potentieel pathogene bac	teriën				Stikstofgehalte	0,50 g/100g	< 1,0		NA) PHOT
Haemophilus	4,9 x 10^8 KVE/g feces	< 1,0 x 10^9		MA) MGSEQ	Suikergehalte	3,00 g/100g	< 2,5		PHOT NA) PHOT
Acinetobacter	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^6		FE NA) MOSEQ	Watergehalte	79,20 g/100g	75 - 85		FE NAJ PHOT
Escherichia coli Biovare	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		FE ASKULTAZ	Extra parameter(s)				
Proteus species	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		PE A) KULTAZ	Calprotectine	38,84 mg/l	< 50		FE A) ELIGA
Klebsiella soorten	4,0 x 10 <sup>45</sup> KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		FE	Alpha-1-antitripsine	27,8 mg/dl	< 27,5		FE A) ELVIA
Enterobacter soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		A) KULTAZ FE	Secretoir Immunoglobuline A	615,5 µg/ml	510 - 2040		FE AVILIER
	ACCRECATE THEORETICS Association of the con-		A 2 4 5 5 7 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 6 6 6 6 6	A) KULTAZ	Zonuline	41,20 ng/ml	< 55		FE A) ELISA
FE=Stuhl			*Externe analyse ( * A) gea	edieerd NA) niet geaccrediteerd	re-Stuni			"Externe analyse (K), A) geaccredie	era NA) niet geaccreateerd







Microbiom Center

#### S. Boulardii

#### Product information:

This S. boulardii strain is genetically identical to the one used in virtually all studies. Meta-analyses show the effectiveness of S. boulardii in various types of diarrhea, such as antibiotic-associated diarrhea (1,2), traveler's diarrhea (3), and acute/infectious diarrhea (4). There is evidence that S. boulardii inhibits the effects of pathogenic bacteria (5-8), pathogenic fungi (9,10), and parasites (11-14). The S. boulardii is one of the few probiotics known to inhibit parasites. Furthermore, there is relatively strong evidence for an anti-inflammatory effect (9,15,16). Finally, there is some evidence for an effect in IBS (15,17), Crohn's disease (18), ulcerative colitis (19), SIBO (21), and on the reduction of intestinal permeability (20).

Active components: Saccharomyces cerevisiae var boulardii CNCM-I-1079 (5e9 cfu/g))

Ingredients: Yeast, maize starch

Min:1 g/d, Max:6 g/d

#### References:

- (1) Systematic review with meta-analysis: Saccharomyces boulardii in the prevention of antibioticassociated diarrhoea
- (2) Probiotics for the Prevention of Antibiotic-Associated Diarrhea in Outpatients—A Systematic Review and Meta-Analysis
- (3) Meta-analysis of probiotics for the prevention of traveler's diarrhea
- (4) Efficacy and Safety of Saccharomyces boulardii for Acute Diarrhea
- (5) Is primary prevention of Clostridium difficile infection possible with specific probiotics?
- (6) Prevention of Clostridium difficile infection with Saccharomyces boulardii: A systematic review
- (7) Systematic review with meta-analysis: Saccharomyces boulardii supplementation and eradication of Helicobacter pylori infection
- (8) Inhibition of tissue inflammation and bacterial translocation as one of the protective mechanisms of Saccharomyces boulardii against Salmonella infection in mice
- (9) Saccharomyces boulardii decreases inflammation and intestinal colonization by Candida albicans in a mouse model of chemically-induced colitis
- (10) Inhibition of Candida albicans translocation from the gastrointestinal tract of mice by oral administration of Saccharomyces boulardii
- (11) Clinical efficacy of Saccharomyces boulardii and metronidazole compared to metronidazole alone in children with acute bloody diarrhea caused by amebiasis: a prospective, randomized, open label study

(12) Clinical officacy of Saccharomycos boulardii or motronidazolo in symptomatic children with



### Behandlung:

MyOwnBlend

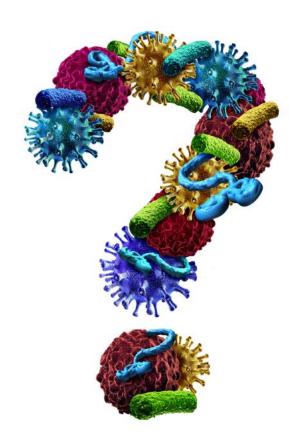
#### **Befund:**

- Hat MyOwnBlend vor 2,5 Jahren drei Monate lang verwendet
- Benötigte seither keine einzige Antibiotikatherapie
- Überstand Covid-19 ohne Probleme
- Fühlt sich stark und gesund und ist seltener krank als ihre jüngeren Kolleginnen

MC ID	Element	Dagdosering
M001	MiBlend, magistrale bere iding 1 maand (oraal)	
BB001	Barrier	3
BB002	Bifido booster	2
BB004	DJ repair poeder	6
BB011	Butyraat generator	2
BB016	S. Boulardii	2



Fragen?



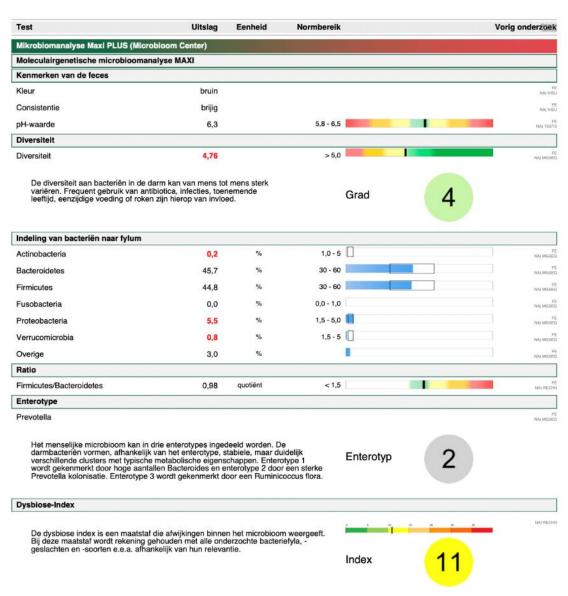
# Fall 2: Beschwerden über den Magen-Darm-Trakt + Vorgeschichte



- Frau, 63 Jahre
- Reizdarmsyndrom und Allergien seit Kindheit
- Verheiratet, drei Kinder
- Hochsensibel, ungeliebtes Kind
- Wiederkehrende Harnwegsinfekte
- Nahrungsmittelunverträglichkeiten mit häufigem Durchfall
- Urtikaria, starke Heuschnupfensymptome, kann wegen Haut- und Atemwegsreaktionen nicht im Garten arbeiten
- Verträgt keine Medikamente wegen Nebenwirkungen
- Homöopathisches Mittel hilft mäßig gegen Urtikaria, aber nicht bei den übrigen Beschwerden
- Mikrobiomanalyse

Fall 2: Beschwerden über den Magen-Darm-Trakt +

Vorgeschichte





Test	Uitslag Eenheid	Normbereik	v	orig onderzoek	Test	Uitslag Eenheid	Normbereik	Vo	rig onderzoek
Indeling van bacteriën naar fylum m	net de belangrijkste bacteriegeslach	nten en -soorten			Morganella spp.	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		FE NA) MIB
Actinobacteria					Histaminevormende bacteriën				
Bifidobacterium	7,3 x 10^7 KVE/g feces	>5,0 x 10^9		NA) MGSEQ	Histamine vormende bacteriën	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 5,0 x 10^8		PE NA) MGSEQ
Bifidobacterium	%			FE NA) MGSEQ	H2S-vorming				
Equol vormende bacteriën	1,6 x 10^9 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		FE NA) MOSEQ	Sulfaat reducerende bacteriën	5,1 x 10^8 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9		FE NA) MGSEQ
Adlercreutzia spp.	•			FE NAI MIGSEO	Desulfovibrio piger	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^9		FE NA) MGSED
Eggerthella lenta				PE NAI MGSEQ	Desulfomonas pigra	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^9		FE NAI MGSEQ
Slackia. spp.	•			FE NA) MGSEQ	Bilophila wadsworthii	< 1,0 x 10 <sup>4</sup> 6 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9		FE NAI MGSED
Bacteroidetes				NA) MIASEC	Oxalaat afbrekende bacteriën				NA) MOSCO
Bacteroides	4,0 x 10^10 KVE/g feces	> 1,5 x 10^11		PE NA) MGSEQ	Oxalobacter formigenes	5,1 x 10^8 KVE/g feces	> 1,0 x 10^8		FE NA) MGSEQ
Prevotella	3,4 x 10^11 KVE/g feces	> 1,0 x 10^10		FE	Immunogeniciteit / mucine vorming	1			NO, MUSEU
Firmicutes				NA) MGSED	Immunogeen werkende bacteriën				
Butyraatproducerende bacteriën					Escherichia coli	4,0 x 10^7 KVE/g feces	10^6 - 10^7		FE NA) KULTAZ
Faecalibacterium prausnitzii	1,0 x 10^11 KVE/g feces	> 5,0 x 10^10		PE NAI MGSEQ	Enterococcus soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	10^6 - 10^7		FE NA) KULTAZ
Eubacterium rectale	1,5 x 10^10 KVE/g feces	> 1,0 x 10^10		FE NA) MGSEQ	Lactobacillus soorten	<1,0 x 10^4 KVE/g feces	10^5 - 10^7		FE NAVKULTAZ
Eubacterium hallii	1,7 x 10^9 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		FE	Mucine vorming / slijmvliesbarrière	1			NA) RUL IAZ
Roseburia spp.	1,2 x 10^10 KVE/g feces	> 2,0 x 10^10		NA) MGSEQ FIL	Akkermansia muciniphila	7,9 x 10^9 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		FE NA) MQSEQ
Ruminococcus spp.	5,8 x 10^9 KVE/g feces	> 3,0 x 10^10		NA) MOSEO FE	Faecalibacterium prausnitzii	1,0 x 10^11 KVE/g feces	> 5,0 x 10^10		FE
Coprococcus	2,7 x 10^9 KVE/g feces	> 2,0 x 10^10		NA) MGSEQ FE	Archaea		We want		NA) MGSEQ
Butyrivibrio spp.	3,2 x 10^9 KVE/g feces	> 5,0 x 10^9		NA) MIGSEIG FE	Methanobrevibacter	2,4 x 10^7 KVE/g feces	< 1,0 x 10^8		FE NA) MGBEQ
Cl. butyricum	8,2 x 10^9 KVE/g feces	> 1,0 x 10^10		NA) MOSEQ FE	Gisten/schimmels	W 12 33			ren) Massey
result sales to the		> 1,3 x 10^11		NA) MGGEQ PE	Candida albicans	< 1,0 x 10^3 KVE/g feces	< 1,0 x 10^3		PE NA) KULTAZ
Totaalkiemgetal  Clostridia	1,5 x 10^11 KVE/g feces	>1,3 x 10~11		NA) MGSED	Candida soorten	< 1,0 x 10^3 KVE/g feces	< 1,0 x 10^3		PE NAVKULTAZ
Clostridia Clostridium totaalkiemgetal	2,1 x 10^9 KVE/g feces	<4,0 x 10^9		FE	Geotrichum candidum	< 1,0 x 10^3 KVE/g feces	< 1,0 x 10^3		PE NAVELETAZ
	2,6 x 10^8 KVE/g feces	<2,0 x 10 <sup>9</sup>		NA) MOSEG FE	Schimmels	negatief	negatief		re
Clostridien Cluster I	2000 March 2000 1000			NA) MGSEQ FE	Parasieten		12 T 12 18 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19		NA) KULTAZ
Clostridium histolyticum	2,6 x 10^8 KVE/g feces	< 2,0 x 10^9	_	NA) MIGGED FE	Pathobionten				
Clostridium perfringens	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^8		NA) WGSEQ FE	Blastocystis hominis	negatief	negatief		FE A) MOLEK
Clostridium sporogenes	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^8		NA) MIGGEO	Dientamoeba fragilis	negatief	negatief		FE A) MOLEK
Overige	1 0 1040 VVE in force	- 1 0 × 1000		FE	Pathogene darmprotozoa	15 170 SPAT O SP 154	× 70 (5 (9 (9 (9 (5 (5 )		Nimotor
Christensenellaceae	1,0 x 10^9 KVE/g feces	> 1,0 x 10^9		NAJ MIGGEO	Giardia lamblia	negatief	negatief		FE A) MOLEK
Dialister invisus	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 4,0 x 10^10		NA) MGSEQ	Entamoeba histolytica	negatief	negatief		FE A) MOLEK
Fusobacteria	a communication	4.0. 4047		re	Cryptosporidium spp.	negatief	negatief		FE
Fusobacterium spp.	2,4 x 10^7 KVE/g feces	< 1,0 x 10^7		NA) MGSEQ	Cyclospora cayetanensis	negatief	negatief		A) MOLEN FE
Verrucomicrobia	7.0 4040 IN/F/s force	- F 0 × 1040		FE	Vertering		31.50.0 V 30.0 to 110		A) MOLEK
Akkermansia muciniphila	7,9 x 10^9 KVE/g feces	>5,0 x 10^9		NA) MGSEQ	Vetgehalte	3,70 g/100g	< 3,5		re
Proteobacteria  Pathogene of potentieel pathogene	hastarika				Stikstofgehalte	0,50 g/100g	< 1,0		NA) PHOT FE
Haemophilus	2,4 x 10^7 KVE/g feces	< 1,0 x 10^9		FE	Suikergehalte	3,50 g/100g	< 2,5		NA) PHOT FE
TOTAL SETTING SECTION OF FOREIGN				NA) MIGSEQ FE	Watergehalte	80,60 g/100g	75 - 85		NA) PHOT PE
Acinetobacter	< 1,0 x 10^6 KVE/g feces	< 1,0 x 10^6		NA) MOSEQ	Extra parameter(s)	55,50 9.449			NA) PHOT
Escherichia coli Biovare	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		NA) KULTAZ FE	Calprotectine	<17,90 mg/l	< 50		FE
Proteus species	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		NA) KULTAZ	Alpha-1-antitripsine	2005-200	< 27,5		A) ELISA FE
Klebsiella soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		NA) KULTAZ		100.0000	510 - 204		A) ELISA PE
Enterobacter soorten	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		NA) KULTAZ	Secretoir Immunoglobuline A	<167,0 μg/ml			A) ELISA FE
Serratia species	< 1,0 x 10^4 KVE/g feces	< 1,0 x 10^4		NA) KULTAZ	Zonuline	14,52 ng/ml	< 55		A) ELISA
Hafnia soorten	< 1.0 x 1.0 4 KVE/a feces	< 1.0 x 10^4		FE					

# Fall 2: Beschwerden über den Magen-Darm-Trakt + Vorgeschichte



MyOwnBlend und glutenfreie Ernährung begonnen

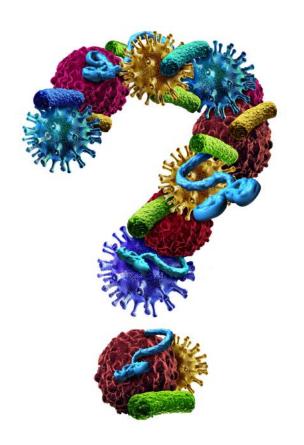
MC ID	Element	Dagd
M002	MiBlend, magistrale bere iding 2 maanden (oraal)	
BB004	DJ repair poeder	5
BB005	IL-10 Immune balancer	3

BB018	L. rhamnosus GG	2
BB020	Bacillus clausii UBBC-07	2
BB023	2'-Fucosyllactose	5
BB021	Bacillus coagulans Uniq ue IS-2	3

- Fühlt sich viel besser, kann wieder im Garten arbeiten solange sie MyOwnBlend nimmt. Absetzen ist keine Option. Heuschnupfen und Darmbeschwerden haben sich ebenfalls deutlich gebessert.
- "Wenn ich das mein Leben lang nehmen muss, mache ich das gern."



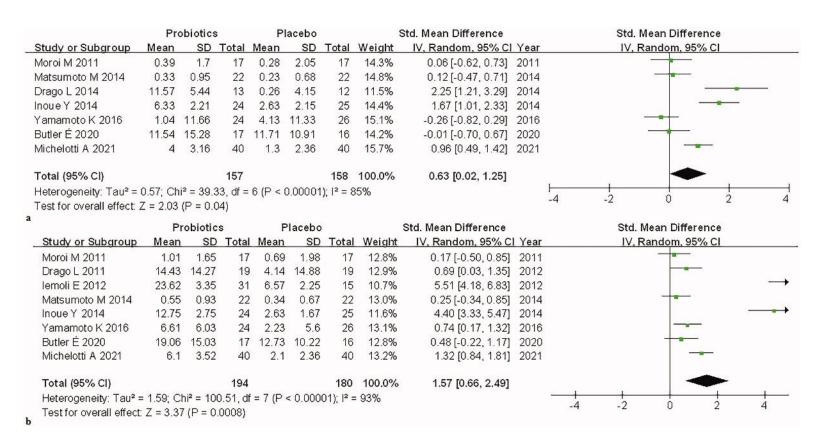
Fragen?



#### Interventionen



- Metaanalysen zeigen, dass Probiotika von Vorteil sein können für:
  - Prävention und Behandlung von Neurodermitis bei Kindern<sup>1</sup>
    - Nur gemischte Stämme
  - Kurz- und langfristige Behandlung der atopischen Dermatitis bei Erwachsenen (Abbildung)<sup>2</sup>
  - Behandlung der Kuhmilchallergie bei Kindern<sup>3</sup>
  - Prävention von Atopie und Nahrungsmittelüberempfindlic hkeit bei Kindern<sup>4</sup>
  - Etc.



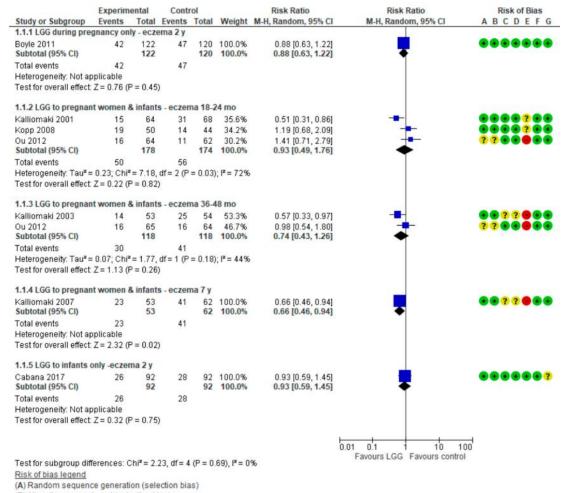
## Interventionen – L. rhamnosus GG



- Der L. rhamnosus GG ist der am besten untersuchte Stamm.
  - Juni 2022: 1304 Publikationen
- Es wurde bei Ekzemen untersucht, aber in Metaanalysen wurde weder allein<sup>1</sup> noch in bestimmten Kombinationen<sup>2</sup> ein signifikanter Effekt gefunden:

'Hohe bis mittlere Sicherheit in der Evidenz deutet darauf hin, dass eine LGG-Supplementierung das Risiko von Ekzemen nicht verringert hat'

Die Wirkung ist stammspezifisch!



(B) Allocation concealment (selection bias)

- (C) Blinding of participants and personnel (performance bias)
- (D) Blinding of outcome assessment (detection bias)
- (E) Incomplete outcome data (attrition bias)
- (F) Selective reporting (reporting bias)
- (G) Other bias

# Interventionen – Microbiome Center approach



#### Die Metaanalysen und das Beispiel LGG zeigen:

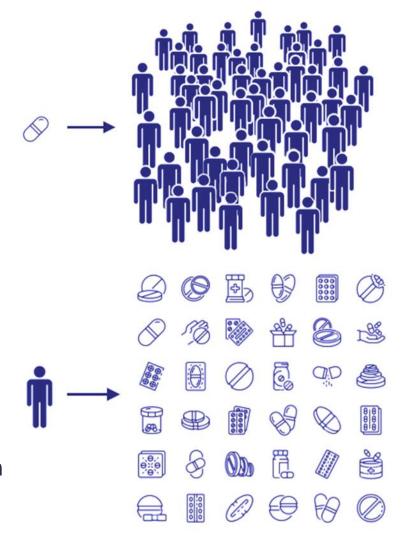
- Einige Probiotika können hilfreich sein
- Nicht alle Stämme sind wirksam.
- Nicht alle Personen sprechen positiv darauf an

#### • Es gibt eine große interindividuelle Variation:

- In der Zusammensetzung des Mikrobioms
- In der Reaktion
- In den zugrunde liegenden Faktoren

#### Deshalb verfolgt das Microbiome Center folgenden Ansatz:

- Alle relevanten Aspekte berücksichtigen, einschließlich Stuhlanalyse
- Spezifische, nachweislich wirksame Stämme verwenden
- Die Behandlung individualisieren basierend auf Patientenprofil und Evidenz



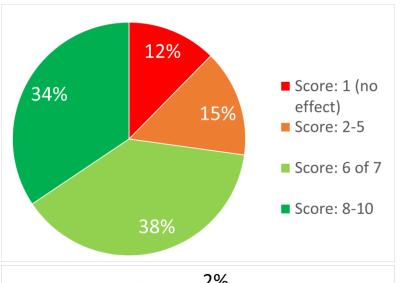
## Interventionen – Ergebnisse des Mikrobiom-Zentrums

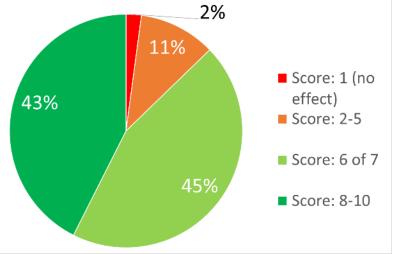


#### Data till December 2023

Alle
Patienten
(n=1195)
73% gut
oder
ausgezeichn
et

Patienten mit Allergien, die Barrier anwenden; Butyraat-Generator; S. Boulardii (n=47) 87% gut oder ausgezeichnet





- Berichten Patienten bei diesem MC-Ansatz von einer guten Wirkung?
- Das ist ein klares JA.
  - Im Allgemeinen berichten 73% von einer guten oder ausgezeichneten Wirkung
  - Hausärzte haben dies bestätigt, berichten von noch höheren %.
  - Gemeinsam lernen wir, uns noch weiter zu verbessern
- Durch die Berücksichtigung des vollständigen Patientenprofils werden patientenspezifische zugrundeliegende Mechanismen einbezogen, auch wenn sie unerwartet sind. Zum Beispiel.
  - Krankheitserreger Hefen Butyrat Undichter Darm

## Interventionen – *L. sakei* probio65



- L. sakei probio65 wird aus Kimchi isoliert
- Hauptsächlich auf seine Wirkung bei atopischer Dermatitis untersucht
  - Zwei RCTs<sup>1,2</sup> Mehrere Tierversuche
- Darüber hinaus zeigen in vitro und präklinische Studien:
  - Entzündungshemmende Wirkung<sup>3,4</sup> Hemmung von Krankheitserregern<sup>5</sup> Erhöhung der Insulinsensitivität<sup>6,7</sup>

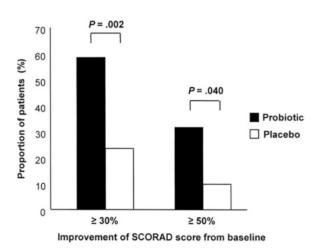


Figure 2. Patients achieving at least 30% and 50% improvement in SCORing of Atopic Dermatitis (SCORAD) scores at the study end point.

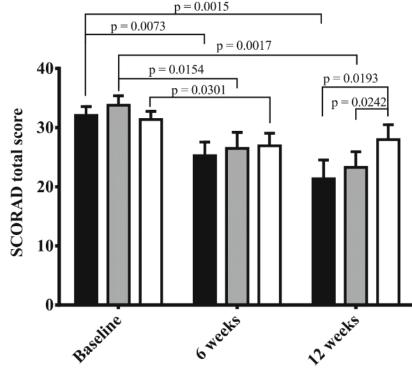


Fig. 2 Assessment of SCORAD total score. Results are expressed as mean; error bars (SEM). Statistical analysis was performed using paired t-tests when comparing within same group while Wilcoxon rank sum test was used when comparing between groups. I. Live cell (bar in black): freeze-dried *Lactobacillus sakei* proBio65 ( $1 \times 10^{10}$  cells/day; n = 16). II. Dead cell (bar in gray): freeze-dried dead Lactobacillus sakei proBio65  $(1 \times 10^{10} \text{ cells/day}; n = 22)$ . III. Placebo (bar in white): microcrystalline cellulose only (n = 20). Statistical analysis was performed using paired t tests

et al. Annals of Allergy, Asthma & Immunology 104, 343-348 (2010)

Probiotics Antimicrob Proteins 13, 315-326 (2021)

al. Transl Vis Sci Technol 10, 8 (2021)

<sup>7.</sup> Gulnaz, A. et al. Biology (Basel) 10, 348 (2021)

## Interventionen - 2'fucosyllactose



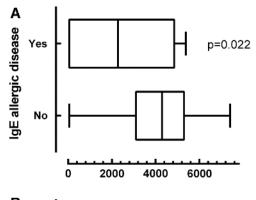
- Dieser Baustein besteht aus dem am häufigsten vorkommenden humanen Milch-Oligosaccharid (HMO) in der Muttermilch: 2'Fucosyllactose (2'FL).
- Typische Tagesdosis: 5 g/Tag (Hinweis: Die meisten Nahrungsergänzungsmittel verwenden 0,25 g/Tag)
- 2'FL trägt zur Entwicklung des Mikrobioms (präbiotisch, antipathogen), zur Abstimmung des Immunsystems und der Darm-Hirn-Achse<sup>1</sup> bei.
- Zu den therapeutischen Wirkungen gehören:
  - Entzündungshemmende Wirkung<sup>2,3</sup>
  - Stimulieren Sie Akkermansia und A. soehngenii<sup>4,5</sup>
  - Hemmung von Krankheitserregern<sup>6,7</sup>
  - Behandlung von Allergien<sup>8,9</sup>.



<sup>2.</sup> Goehring, K. C. et al. The Journal of Nutrition 146, 2559–2566 (2016)

Sprenger, N. et al. Eur J Nutr 56, 1293–1301 (2017) 9. Castillo-Courtade, L. et al. Allergy 70, 1091–1102 (2015)





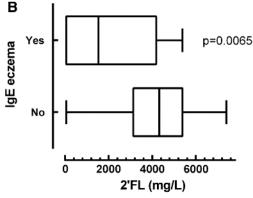


Fig. 2 Breast milk consumed by C-section-born infants who did not show IgE-associated allergic disease and IgE-associated eczema contained higher levels of 2'-fucosyllactose a proxy for FUT2-dependent oligosaccharides. 2'-Fucosyllactose (2'FL) levels in early breast milk  $(2.6 \pm 1.1 \text{ days postpartum})$  that was consumed by C-section-born infants who showed IgE-associated allergic disease (a) or IgE-associated eczema (b) at 2 years or not. Box and whisker plots are shown with median and minimal and maximal values. Two-tailed p values from unpaired t test are indicated

Grabinger, T. et al. Front. Microbiol. 10, (2019)

Aakko, J. et al. Beneficial Microbes 8, 563–567 (2017)

Kostopoulos, I. et al. Scientific Reports 10, 14330 (2020)

Wang, Y. et al. Nutrients 12, (2020)

<sup>7.</sup> Facinelli, B. et al. The Journal of Maternal-Fetal & Neonatal Medicine 32, 2950–2952 (2019)

## Interventionen - Butyrat-Generator

- Dieser Baustein enthält drei Stämme:
  - Enterococcus faecium T-110
  - Clostridium butyricum TO-A
  - Bacillus subtilis TO-A
- Seit 1963 als Medizin auf dem japanischen Markt
- Die Stämme wirken symbiotisch und führen zu einer Insitu-Butyratproduktion von *C. butyricum*
- Butyrat hat starke entzündungshemmende Eigenschaften<sup>1-3</sup>
  - Ein Beispiel dafür ist die Wirkung dieses Bausteins auf Colitis ulcerosa<sup>4-6</sup>
- Für diesen Baustein gibt es auch Nachweise für:
  - Entzündungshemmende Wirkung<sup>4,7,8</sup> Infektiöser Durchfall<sup>7,8</sup>
- Data analysis: günstige Wirkung bei Patienten mit Allergien.

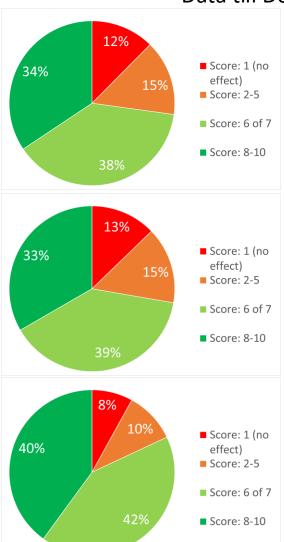


<sup>2.</sup> Chang, P. V. et al. PNAS 111, 2247–2252 (2014)

The contents of this document are property of Microbiome Center and are classified as confidential. Neither the document, nor parts thereof 2015) may be published, reproduced, copied, made public, or distributed without explicit written permission of Microbiome Center.



Data till December 2023



Alle Patienten(n=1195)
72% gut oder
ausgezeichnet

Alle Patienten mit Allergie(n=321) 72% gut oder ausgezeichnet

Patienten mit Allergie mit dem Butyrat-Generator(n=100) 82% gut oder ausgezeichnet

<sup>3.</sup> Stoeva, M. K. et al. Gut Microbes 13, 1907272 (2021)

<sup>4.</sup> Yoshimatsu, Y. et al. World J Gastroenterol 21, 5985–5994 (2015)

<sup>5.</sup> Tsuda, Y. et al. Scand. J. Gastroenterol. 42, 1306–1311 (2007)

<sup>6.</sup> Lee, J. et al. Gastroenterology Research and Practice 2022, 1–5 (2022)

<sup>7.</sup> Chen, C.-C. et al. Pediatr. Infect. Dis. J. 29, 135–138 (2010)

<sup>8.</sup> Huang, Y.-F. et al. J. Clin. Gastroenterol. 48, 37–42 (2014) The contents of Aisu, N. et al. Experimental and Therapeutic Medicine 10, 966–972 (2015) may be



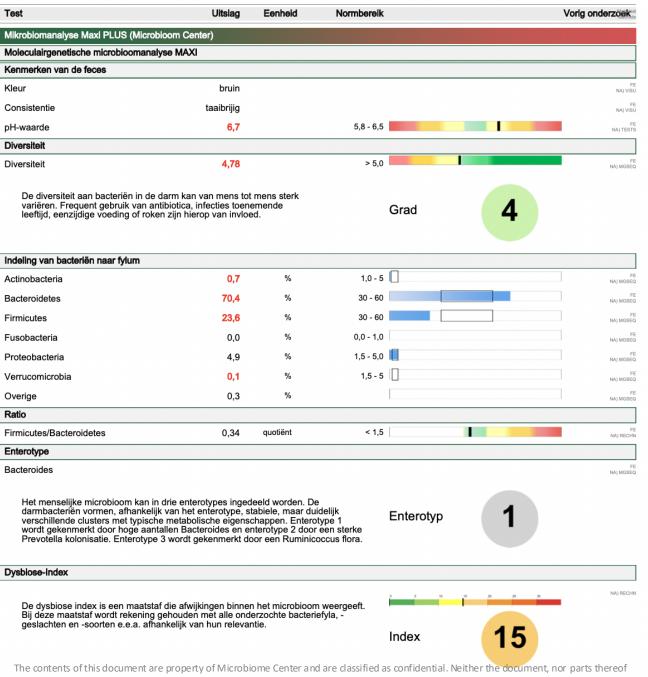
Fragen?



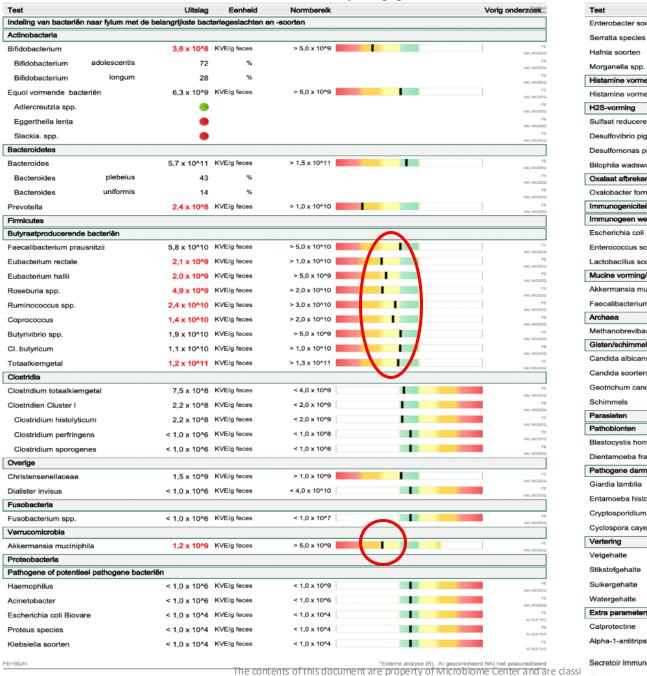
# Fall 3: Verwendung des Butyratgenerators



- Mann, 65 Jahre
- Marketingberater
- Anamnese: ADHS, Übergewicht, Schlafapnoe, nasale Verstopfung, asthmatische Bronchitis, LUTS
- Schläft mit CPAP; 7–10 Atemaussetzer pro Nacht; sechs Monate schlaflose Nächte wegen Nasenverstopfung, von HNO behandelt, jedoch nur vorübergehender Effekt
- Gelegentlich Juckreiz am ganzen Körper
- Stuhl manchmal dünner und heller gefärbt
- Medikation: Ventolin bei Bedarf
- Aus Interesse: Mikrobiomanalyse







Eenheid Normbereik Vorig onderzoek Uitslag < 1,0 x 10^4 Enterobacter soorten < 1,0 x 10^4 KVE/g feces < 1,0 x 10^4 KVE/g feces < 1,0 x 10^4 < 1,0 x 10^4 KVE/g feces < 1,0 x 10^4 < 1.0 x 10^4 KVE/g feces < 1,0 x 10^4 Histamine vormende bacteriën < 5.0 x 10^8 Histamine vormende bacteriën < 1,0 x 10^6 KVE/g feces < 2,0 x 10^9 Sulfaat reducerende bacteriën 2,4 x 10^9 KVE/g feces Desulfovibrio piger < 1,0 x 10^6 KVE/g feces < 1,0 x 10^9 Desulfomonas pigra < 1,0 x 10^6 KVE/g feces < 1,0 x 10^9 < 1,0 x 10^6 KVE/g feces < 2,0 x 10^9 Bilophila wadsworthii Oxalaat afbrekende bacteriën Oxalobacter formigenes 4,6 x 10^8 KVE/g feces > 1,0 x 10^8 Immunogeniciteit/Mucine vorming Immunogeen werkende bacteriën 1,0 x 10^8 KVE/g feces 10^6 - 10^7 Enterococcus soorten 1.0 x 10^5 KVE/g feces Lactobacillus soorten < 1.0 x 10^4 KVE/g feces 10^5 - 10^7 Mucine vorming/slijmvliesbarrière > 5.0 x 10^9 1,2 x 10^9 KVE/g feces Akkermansia muciniphila > 5,0 x 10^10 Faecalibacterium prausnitzii 5.8 x 10^10 KVE/g feces Methanobrevibacter < 1,0 x 10^6 KVE/g feces < 1,0 x 10^8 Gisten/schimmels < 1,0 x 10^3 KVE/g feces < 1.0 x 10^3 Candida albicans < 1,0 x 10^3 KVE/g feces < 1.0 x 10^3 A) KULTAZ Geotrichum candidum < 1,0 x 10^3 KVE/g feces < 1,0 x 10^3 A) KULTAZ negatief negatief negatief Blastocystis hominis grenswaarde Dientamoeba fragilis negatief negatief Pathogene darmprotozoa negatief negatief NA) MOLEK Entamoeba histolytica negatief negatief negatief Cryptosporidium spp. negatief Cyclospora cayetanensis negatief negatief 5,00 g/100g < 3.5 g/100g < 1,0 0,70 < 2,5 2,80 g/100g g/100g 75 - 85 74,60 Extra parameter(s) < 50 40.59 mg/l < 27,5 Alpha-1-antitripsine 70,2 mg/dl Secretoir Immunoglobuline A 1567,7 µg/ml 510 - 2040 peaccrediteerd 51,50 ng/ml < 55

may be published, reproduced, copied, made public, or distributed with

# Fall 3: Verwendung des Butyratgenerators



#### **Butyrate** generator

#### Product information:

This building block contains a safe butyric acid-forming C. butyricum strain and two strains that have symbiotic effects. The formulation has been on the Japanese market as a pharmaceutical for decades. Butyric acid, or butyrate, is an important bacterial metabolite of interest because of several beneficial effects, such as anti-inflammatory (1,2) and insulin resistance lowering (1) effects. There is strong evidence for this building block for an anti-inflammatory effect (3-6) and for a supportive effect in ulcerative colitis (3.7). This may be due to the formation of butyric acid, for which there is some in vivo and in vitro evidence (3,8). There is also evidence for an effect on (infectious) diarrhea (4.9), and some evidence for an effect on vaginosis (10,11). Finally, there is some evidence that this building block inhibits pathogens (5,12) and improves gut barrier function (13). This building block contains lactose, which is a reason to be careful with severe lactose intolerance.

#### Active components:

Enterococcus faecalis T-110 (3e7 cfu/g), Clostridium butyricum TO-A (1e6 cfu/g), Bacillus mesentericus TO-A (1e6 cfu/g)

Ingredients: Bacteria, fully hydrolyzed polyfinyl alcohol, povidone, patato starch, lactose.

#### Min:1 g/d, Max:5 g/d

#### References:

- (1) Is butyrate the link between diet, intestinal microbiota and obesity-related metabolic diseases?
- (2) The microbial metabolite butyrate regulates intestinal macrophage function via histone deacetylase inhibition
- (3) Effectiveness of probiotic therapy for the prevention of relapse in patients with inactive ulcerative colitis
- (4) Probiotics have clinical, microbiologic, and immunologic efficacy in acute infectious diarrhea
- (5) Impact of perioperative probiotic treatment for surgical site infections in patients with colorectal cancer
- (6) Probiotic Bio-Three induces Th1 and anti-inflammatory effects in PBMC and dendritic cells

# Fall 3: Verwendung des Butyratgenerators



#### Behandlung:

- MyOwnBlend
- Verzicht auf Laktose

#### • Ergebnisse:

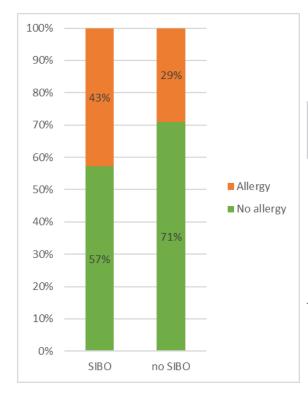
- Nasenatmung wieder frei, Atemaussetzer verschwanden, Schlafqualität verbessert
- Ventolin wird seltener benötigt
- Darm fühlt sich ruhiger an
- Kein Juckreiz mehr

MC ID	Element	Dagdosering
M002	MiBlend, magistrale ber eiding 2 maanden (oraal)	
BB001	Barrier	2
BB002	Bifido booster	2
BB004	DJ repair poeder	5
BB011	Butyraat generator	3
BB016	S. Boulardii	3

# Verknüpfung mit SIBO

Microbiome Center

- Ein bakterielles Überwachsen des Dünndarms (SIBO) beeinflusst direkt die mikrobielle Interaktion mit dem Immunsystem.
- Das Microbiome Center vermutet einen mechanistischen Zusammenhang zwischen SIBO und Allergien:
  - Sowohl bei SIBO als auch bei Allergien zeigen Stuhlanalysen niedrige Werte immunogener Bakterien.
  - Patienten mit SIBO haben häufiger Allergien.
  - Eine kleine Studie zeigte eine hohe Komorbidität<sup>1</sup>.
  - Eine Ursache von SIBO ist die Schwäche der "Vorwärtsbarriere": der saure Magen.
    - Ein weniger saurer Magen verhindert die ausreichende Denaturierung gefalteter Proteine – dies wird mit einem erhöhten Risiko für Nahrungsmittelallergien in Verbindung gebracht<sup>2 3</sup>
    - Die Anwendung von Protonenpumpenhemmern (PPI) bei Kindern wird mit einer höheren Häufigkeit von Asthma<sup>4 5</sup> oder Nahrungsmittelallergien<sup>5</sup> assoziiert



**Table 2.** Frequency of allergies in subjects with and without SIBO and the odds ratio of allergic disease in patients with CAP for SIBO

	SIB0									
Allergy	Negative	Positive	OR	95% IC	p-value					
	n = 35	n = 35								
Any allergy	10 (28.6%)	25 (71.4%)	5.45	1.96-15.17	0.001					
CMPA	0	9 (25.7%)	1.34	1.10-1.63	0.001					
Food allergy	2 (5.7%)	7 (20%)	1.12	0.79-21.48	0.07					
Rhinitis	8 (22%)	18 (51.4%)	3.57	1.27-10.01	0.01					
Asthma	0	5 (14.3%)	1.16	1.01-1.36	0.02					
Urticaria	1 (2.9%)	1 (2.9%)	1	0.06-16.64	0.75					
Atopic										
dermatitis	3 (8.6%)	7 (20%)	2.66	0.62-11.30	0.15					

SIBO: small intestinal bacterial overgrowth; CAP: chronic abdominal pain; CMPA: cow's milk protein allergy. Chi-squared test was performed.

<sup>..</sup> Peña-Vélez, R. et al. Rev Esp Enferm Dig 111, 927–930 (2019)

<sup>2.</sup> T. G. Guilliams, L. E. Drake, Integr Med (Encinitas). 19, 32–36 (2020)

Untersmayr, E. et al. J Allergy Clin Immunol 121, 1301–1308; quiz 1309–1310 (2008)

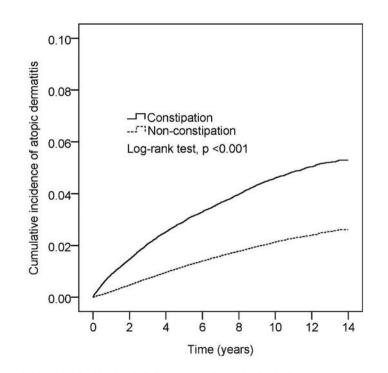
<sup>4.</sup> Wang, Y.-H. et al. JAMA Pediatr 175, 394-403 (2021)

<sup>5.</sup> Mitre, E. et al. JAMA Pediatr 172, e180315 (2018)

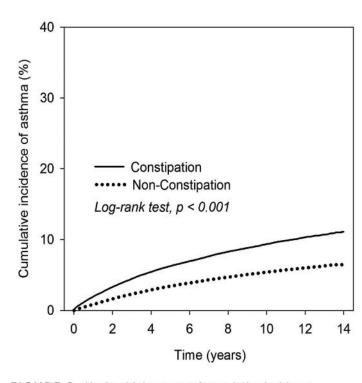
# Verknüpfung mit SIBO



- Die "Rückwärtsbarriere" kann bei Verstopfung versagen, was zu SIBO führen kann¹.
- Interessanterweise sind Nahrungsmittelallergien – z. B. Kuhmilchallergie – mit Verstopfung assoziiert<sup>2</sup> <sup>3</sup>.
- Henne oder Ei:
  - 1. Führt eine Allergie zu Verstopfung?
  - 2. Führt Verstopfung zu (SIBO und damit zu) Allergie?
- Wahrscheinlicher ist Option 2:
  - Selbst nicht-gastrointestinale Allergien wie atopische Dermatitis<sup>4</sup>, Asthma<sup>5</sup> oder allergische Rhinitis<sup>6</sup> sind mit Verstopfung assoziiert.



**FIGURE 2** Kaplan–Meier curve of cumulative incidence proportion of atopic demattits in constipation group and nonconstipation group



**FIGURE 2** Kaplan-Meier curve of cumulative incidence proportion of asthma in constipation and non-constipation groups

F. R. Ponziani, V. Gerardi, A. Gasbarrini, Expert Review of Gastroenterology & Hepatology. 10, 215–227 (2016).

Connor, F. et al. Nutrients 14, 1317 (2022)

<sup>3.</sup> Miceli Sopo, S. et al. Int Arch Allergy Immunol 164, 40-45 (2014)

<sup>4.</sup> Huang, Y.-C. et al. Int J Clin Pract 75, e 13691 (2021)

<sup>5.</sup> Huang, Y.-C. et al. Int J Clin Pract 75, e14540 (2021)

<sup>6.</sup> Wu, M.-C. et al. PLoS One 15, e0239723 (2020)

The contents of this document are property of Microbiome Center and are classified as confidential. Neither the document, nor parts thereof may be published, reproduced, copied, made public, or distributed without explicit written permission of Microbiome Center.

# Verknüpfung mit SIBO



				Mean prevalence	Mean prevalence	
Study or Subgroup	Mean prevalence	SE	Weight	IV, Random, 95%CI	IV, Random, 95% CI	
Abdulkarim 2002	0.1428	0.09796	10.1%	0.14 [-0.05, 0.33]	<del></del>	
Chang 2011	0.48	0.1385	7.3%	0.48 [0.21, 0.75]		
Dewar 2012	0.09	0.0561	13.5%	0.09 [-0.02, 0.20]	<del>  • </del>	
Ghoshal 2004	0.08333	0.1563	6.4%	0.08 [-0,22, 0.39]		
Lasa 2015	0.2	0.20242	4.5%	0.20 [-0.20, 0.60]		
Mooney 2014	0.2157	0.11288	9.0%	0.22 [-0.01, 0.44]		
Prizont 1970	0.5	0.4	1.5%	0.50 [-0.28, 1.28]	<del></del>	
Rana 2007	0.2069	0.08512	11.1%	0.21 [0.04, 0.37]		
Rana 2008	0.05	0.04775	14.2%	0.05 [-0.04, 0.14]	<del> -</del>	
Rubio Tapia 2009	0.09395	0.04685	14.2%	0.09 [0.00, 0.19]	-	
Tursi 2003	0.6666	0.1217	8.4%	0.67 [0.43, 0.91]		
Total (95% CI)			100.0%		•	
Heterogeneity: Tau <sup>2</sup> =	0.02; Chi <sup>2</sup> = 32.14, o	df = 10 (P = 1)	0.0004)	$1^2 = 69\%$		
Test for overall effect:	Z = 3.99 (P < 0.0001)	)		-	-1 -0.5 0 0.5 1	

- Von Ärzt:innen im Netzwerk des Microbiome Centers hören wir häufig von Komorbiditäten zwischen Nahrungsmittelunverträglichkeiten /Allergien und SIBO.
  - Tatsächlich wurden folgende Zusammenhänge festgestellt:
    - Laktoseintoleranz<sup>1</sup>
    - Zöliakie<sup>2 3</sup> (siehe Abbildung)
  - Es gibt Hinweise darauf, dass Zöliakie-Patient:innen, die nicht auf eine glutenfreie Ernährung ansprechen, häufiger an SIBO leiden<sup>4</sup>.
- Bei Patient:innen mit Allergien sollte auch an SIBO gedacht werden und umgekehrt.
- Das Wissensnetzwerk des Microbiome Centers hilft, schnell neue Erkenntnisse zu gewinnen.

<sup>1.</sup> Zhao, J. et al. Aliment Pharmacol Ther 31, 892–900 (2010)

Losurdo, G. et al. Neurogastroenterol Motil 29, (2017)

<sup>3.</sup> Shah, A. et al. Journal of Gastroenterology and Hepatology n/a.
4. Safi, M.-A. A. et al. Turk J Gastroenterol 31, 767–774 (2020)

made public, or distributed without explicit written permission of Microbiome Center.

### Case 4: with SIBO



- Weiblich 52J, schlank und vital, Yogalehrerin, gesunder Lebensstil.
- Borreliose, **doppelter AB-Kurs** (Doxy) (mit PB). Schwere Reaktion: Verstopfung und **Dermatitis**, sehr müde.
- SIBO vermutete. **MyOwnBlend SIBO-Paket** erhalten.
- Links: vor MyOwnBlend; rechts: nur 3 Wochen später (Ende Oktober 2021).



- Nach 3 Monaten (Dezember 2021)
  - Haut ruhiger, einige Flecken, aber kaum sichtbar;



## Schlüsse



- Die Häufigkeit von Allergien nimmt zu insbesondere in wohlhabenden Ländern
- Allergenität ist keine feste Eigenschaft einer Substanz, sondern abhängig von der individuellen Reaktion
- Das Mikrobiom spielt eine Schlüsselrolle bei der Entwicklung und Feinabstimmung des Immunsystems
- Drei Hinweise, dass das Mikrobiom eine Rolle spielt:
  - 1. Lange Allergieanamnese
  - 2. Gastrointestinale Beschwerden
  - 3. Gleichzeitige Nahrungsmittelunverträglichkeiten
- Bestimmte Stämme und Substanzen haben eine gute Evidenz für positiven Effekt
- Ein personalisierter Ansatz ist notwendig und zeigt hohe Zufriedenheit bei Patient:innen:
  - 1. Stuhlanalyse berücksichtigen
  - 2. Patientenprofil einbeziehen
  - 3. Spezifische Stämme nutzen, die zum Profil passen und evidenzbasiert sind
- Ansprechpartner für Ärzte: i.brünner@microbiome-center.nl
- Wissenschaftliche Fragestellungen: <u>dennis@microbiome-center.nl</u>



